



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 55 Ovr-4394/18-154

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Ivi Žutelija Krešić, kao sucu pojedincu, po prijedlogu više sudske savjetnice Kristine Štruglin, u pravnoj stvari I-ovrhovoditelja Republika Hrvatska, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, Građansko - upravni odjel, OIB: 52634238587, II-ovrhovoditelja Credo banka d.d. u stečaju, OIB: 94141384086, sa sjedištem u Splitu, Zrinjsko – Frankopanska 58, koga zastupa stečajna upraviteljica Ankica Čenić iz Splita, Pupačićeva 1/3, protiv ovršenika Tom-Inter d.o.o. u stečaju, Zagreb, Prilaz I. Visine 5, OIB 76103060734, zastupanoga po stečajnom upravitelju Mladenu Janiški iz Zagreba, Ribnjak 52, bez održavanja ročišta, radi ovrhe, 2. travnja 2020. godine

riješio je:

I/ Iz iznosa od 245.00,00 kuna dobivenog prodajom nekretnine ovršenika upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, u zk. ul. 2685, k.o. Klara, koja se sastoji od k.č.br. 633/2, Stambena-poslovni objekt PO-6/7 sa 14 jednosobnih, 14 dvoiposobnih, 54 trosobna, 16 četverosobnih stanova, toplinske i trafostanice u Zagrebu, naselje Siget, popisni broj 22727, ukupne površine 1831 m², neodvojivo povezanom sa suvlasničkim dijelom i to 57. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-57), 1.Poslovni prostor u razizemlju, ukupne površine 53,48 čm, oznake 7 C, II. stubište, Prilaz Ivana Visina br.5., namiruje se tražbina:

- a) I-ovrhovoditelja u cijelosti s naslova prioritetnih troškova ovršnog postupka u iznosu od 4.882,69 kuna i
- b) II-ovrhovoditelja u cijelosti s naslova prioritetnih troškova ovršnog postupka u iznosu od 4.180,90 kuna.

II/ Na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatit će se kupovna u iznosu od 235.936,41 kuna, postignuta prodajom nekretnine ovršenika upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, u zk. ul. 2685, k.o. Klara, koja se sastoji od k.č.br. 633/2, Stambena-poslovni objekt PO-6/7 sa 14 jednosobnih, 14 dvoiposobnih, 54 trosobna, 16 četverosobnih stanova, toplinske i trafostanice u Zagrebu, naselje Siget, popisni broj 22727, ukupne površine 1831 m², neodvojivo povezanom sa suvlasničkim dijelom i to 57. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-57), 1.Poslovni prostor u razizemlju, ukupne površine 53,48 čm, oznake 7 C, II. stubište, Prilaz Ivana Visina br.5.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1518/11 od 17. svibnja 2011. godine, na temelju ovršne isprave, radi ostvarenja novčane tražbine I-ovrhovoditelja, određena je ovrha na nekretnini ovršenika upisanoj u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, u zk. ul. 2685, k.o. Klara, koja se sastoji od k.č.br. 633/2, Stambena-poslovni objekt PO-6/7 sa 14 jednosobnih, 14 dvoiposobnih, 54 trosobna, 16

Poslavo uvačan Jadr 11.05.20

M. Verhas

- Prijedlog za ročište za
dibu

- Prijedlog E-55 za prodaju
u stečajnom postupku

nakon pravomoćnosti rješe-
nja o obustavi ovrhe.
08.05.20

četerosobnih stanova, toplinske i trafostanice u Zagrebu, naselje Siget, popisni broj 22727, ukupne površine 1831 m², neodvojivo povezanom sa suvlasničkim dijelom i to:

- 55.Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-55), 1.Poslovni prostor u podrumu, ukupne površine 214,60 čm, oznake 7 A, II.stubište, Prilaz Ivana Visine br.5 i

- 57.Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-57), 1.Poslovni prostor u razizemlju, ukupne površine 53,48 čm, oznake 7 C, II. stubište, Prilaz Ivana Visina br.5. i to zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnina, prodajom nekretnina i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

Rješenjem o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1560/12 od 19. lipnja 2012. godine, na temelju ovršne isprave, radi ostvarenja novčane tražbine II-ovrhovoditelja, određena je ovrha na gore opisanim nekretninama ovršenika.

Ovosudni spisi poslovnog broja Ovr-1560/12 spojen je na spis poslovnog broja Ovr-1518/11 radi jedinstvenog vođenja ovršnog postupka.

Na drugoj javnoj dražbi održanoj 15. travnja 2019. godine etaža 57 prodana je kupcu Mak Nekretnine d.o.o., iz Lučkog, Kanalska 8, OIB:90113813222 za iznos od 245.000,00 kuna.

Kupac je u roku određenom zaključkom o prodaji uplatio kupovninu na račun suda u smislu čl. 100. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08, u daljnjem tekstu: OZ), pa se tako na pologu suda nalazi ukupni iznos od 245.000,00 kuna.

Sukladno čl. 117. OZ-a, 25. rujna 2019. godine održano je ročište za diobu iznosa dobivenog prodajom nekretnine opisane u točki I izreke rješenja.

Podneskom predanim na ročištu održanom 25. rujna 2019. godine I-ovrhovoditelj je specificirao svoje potraživanje, u ukupnom iznosu od 3.012.525,81 kuna, od čega se iznos od 4.882,69 kuna odnosi na prioritetne troškove, iznos od 1.580.039,50 kuna se odnosi na glavicu, iznos od 1.334.174,80 kuna odnosi se na zatezne kamate, iznos od 24.678,82 odnosi se na redovne kamate, iznos od 68.750,00 kuna odnosi se na troškove ovršnog postupka.

Podneskom od 23. rujna 2019. godine II-ovrhovoditelj je specificirao svoje potraživanje, u ukupnom iznosu od 637.400,71 kuna, koji se odnosi na prioritetne troškove u iznosu od 4.180,90 kuna, na troškove i kamate za razdoblje od 15. travnja 2016. godine do 15. travnja 2019. godine u iznosu od 84.355,72 kuna, na glavicu u iznosu od 299.996,31 kuna i na troškove i kamate za razdoblje do 15. travnja 2016. godine u iznosu od 248.867,78 kuna.

Tijekom postupka, rješenjem suda od 14. studenog 2016. godine utvrđen je prekid postupka zbog nastupanja posljedica otvaranja stečajnog postupka nad društvom ovršenika, temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-3507/16 od 9. lipnja 2016. godine, te je pozvan stečajni upravitelj na preuzimanje postupka.

S obzirom da je stečajni postupak nad ovršenikom u ovom predmetu otvoren nakon 1. rujna 2015. godine, sud je temeljem čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, u daljnjem tekstu: novi SZ), u ovom postupku primijenio odredbe (ranijeg) Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ).

Naime, odredba čl. 169. st. 6. i 7. novog SZ-a, propisuje da se prekidaju postupci ovrhe i osiguranja koje su pokrenuli različiti vjerovnici, a koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku. Međutim, sukladno odredbi čl. 441. st. 2. novog SZ-a odredbe čl. 169. st. 5.-8. novog SZ-a primjenjuju se na sve postupke u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu ovoga Zakona.

Kako je u ovom predmetu prva radnja u provedbi ovrhe, u smislu odredbe čl. 75. OZ-a, a to je zabilježba ovrhe u zemljišnoj knjizi, izvršena još 2011. godine, što je sud utvrdio uvidom u zemljišnoknjižni izvadak, dakle, prije stupanja na snagu novog SZ-a, to su za postupanje u ovom predmetu važeće odredbe (ranijeg) Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ), sukladno stavu Vrhovnog suda Republike Hrvatske, izraženom u rješenju poslovni broj Grl-39/16 od 16. veljače 2016. godine.

Stoga u ovom postupku, s obzirom na činjenicu da je ovršenik u stečaju, valja primijeniti odredbu čl. 164 a. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ), koja odredba propisuje da će ovršni sud, nakon što se unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi i nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu.

Prema stanju zemljišne knjige, iz postignute kupovnine prvo valja namiriti I-ovrhovoditelja kao založnog vjerovnika - Fond za razvoj i zapošljavanje, II-ovrhovoditelja kao založnog vjerovnika Credo banka d.d., založnog vjerovnika Republiku Hrvatsku za tražbinu u iznosu od 224.008,31 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 27. siječnja 2011. godine i založnog vjerovnika Republiku Hrvatsku za tražbinu u iznosu od 96.468,00 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 8. veljače 2006. godine.

Poštujući red namirenja s obzirom na prednosni red upisanih založnih prava ovrhovoditelja, prema podacima zemljišne knjige, valjalo bi namiriti sve ovrhovoditelje za prioritetni trošak iz čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a, a potom prvoovrhovoditelja kao založnog vjerovnika - Fond za razvoj i zapošljavanje do njegovog potpućnog namirenja, poštujući pravila iz čl. 107. OZ-a (namirenje ostalih tražbina), drugooovrhovoditelja kao založnog vjerovnika i Republiku Hrvatsku kao založnog vjerovnika za gore navedene tražbine.

Tako je sukladno čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a namiren I-ovrhovoditelj na ime prioritetnih troškova u ukupnom iznosu od 4.882,69 kuna i to na ime:

- predujma za izlazak sudske komisije u iznosu od 380,49 kuna,
- predujma za izlazak sudskog vještaka u iznosu od 4.375,00 kuna i
- predujma troškova prijevoza sudskog ovršitelja u iznosu od 127,20 kuna,

te II-ovrhovoditelj na ime prioritetnih troškova u ukupnom iznosu od 4.180,90 i to na ime:

- troška pristojbe za prijedlog I rješenje o ovrsi u iznosu od 3.800,00 kuna,
- predujma troškova prijevoza sudskog ovršitelja uplaćenog 28. studenog 2017. godine i 21. veljače 2018. godine, za svaki u iznosu od 117,20 kuna i
- predujma troška prijevoza sudskog ovršitelja uplaćenog 12. ožujka 2019. godine u iznosu od 126,50 kuna.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I izreke ovog rješenja.

Nadalje, s obzirom na ranije obrazloženu činjenicu otvorenog stečajnog postupka nad ovršenikom, ovaj je sud stoga stava da iznos postignute kupovnine umanjen za priznati iznos prioritetnih troškova, odnosno iznos od 235.936,41 kuna valja proslijediti Trgovačkom sudu u Zagrebu koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom i u kojem će se postupku namiriti razlučni vjerovnici, ovdje ovrhovoditelji, nakon što stečajni sud zakaže ročište za diobu kupovnine.

Ovo stoga što odredba čl. 164.a. st. 1. SZ-a, koju valja primijeniti u ovom predmetu propisuje obvezu ovršnog suda da, nakon što se unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, prvo iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, a zatim preostali novac preda stečajnom sucu.

Nakon što stečajni sudac dobije iznos postignut prodajom od ovršnog suda, on tada primjenom odredbe čl. 164. a. st. 2. SZ-a, prvo izdvaja u stečajnu masu odgovarajući iznos

prema pravilima iz čl. 170. st. 2. SZ-a (troškovi utvrđivanja tražbine), a zatim namiruje tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu predviđenom pravilima ovršnog postupka, te potom preostali iznos predaje stečajnom upravitelju (ako ima viška sredstava nakon namirenja svih razlučnih vjerovnika).

Ovakav red namirenja koji propisuje SZ, potpuno je usklađen s pravilima iz čl. 106. i 107. OZ-a, jer na taj način prvenstveno budu namireni svi ovrhovoditelji za prioritetne troškove, a zatim se namiruju vjerovnici prema redosljedu namirenja (čl. 107. OZ-a).

Prioritetni troškovi iz čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a jesu troškovi pristojbi i predujmova (sudski ovršitelji, sudski dostavljači, vještačenja), dakle, materijalni troškovi, koje ovršni sud kad su opravdani i dokumentirani, obvezno priznaje.

Stečajni će sud u nastavku postupka namiriti ovrhovoditelje koji su razlučni vjerovnici primjenom odredbe čl. 107. OZ-a i odredbe čl. 164. a. st. 2. SZ-a.

Slijedom iznesenog, primjenom odredbe čl. 164. a. st. 1. i st. 2. SZ-a, u vezi s odredbom čl. 106. i 107. OZ-a, sud je riješio kao pod točkom II izreke rješenja.

U Zagrebu, 2. travnja 2020. godine

Sutkinja:

Iva Žutelija Krešić, v.r.

Pravo na žalbu:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog opravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradi i viša sudska savjetnica: Kristina Štruglin, v.r.

DNA:

- I-ovrhovoditelju po ODO-u
- II-ovrhovoditelju po stečajnom upravitelju
- Ovršeniku po stečajnom upravitelju
- Založnom vjerovniku RH po ODO-u
- Poreznoj upravi
- Spis



Za točnost opravka - ovlaštenu službenik
Ines Mikulek